

LE CNDH DANS LA PRESSE NATIONALE

المجلس الوطني لحقوق الإنسان في
الصحافة الوطنية

02 et 03/01/2016

دعا إلى التنقيص على المهمة الدستورية المركزية للهيئة وسجل اختلالا في سلط التعيين

مجلس حقوق الإنسان يوصي بتحديد تعريف دقيق للتمييز ضد المرأة

استبعاد أي إمكانية للوساطة في حالات العنف ضد النساء والفتيات

2016/01/01

عزيزة الغرقاوي

قدم المجلس الوطني رأيه حول مشروع القانون رقم 79.14 المتعلق بهيئة المناصفة ومكافحة كل أشكال التمييز. وقال إنه خلص إلى توصيات ومقترحات للأخذ بها في إعداد القانون، الذي سيحدد تأليف وصلاحيات وتنظيم وقواعد سير الهيئة.

ويرى المجلس أن التعديلات المقترحة بشأن مشروع القانون تهدف إلى الإجابة عن بعض التحديات، أبرزها تكريس الطبيعة الدستورية للهيئة، بوصفها - من مبادئ حماية حقوق الإنسان والنهوض بها والإبتعاد بها عن الخطأطة المؤسساتية لهيئات النهوض بالتنمية البشرية والتشاركية والمستدامة والديمقراطية التشاركية، وتكريس تلاؤم اختصاصات، وتأليف الهيئة مع المبادئ المتعلقة بمركز المؤسسات الوطنية، لتعزيز وحماية حقوق الإنسان المسماة مبادئ باريس، باعتبار هيئة المناصفة ومكافحة كل أشكال التمييز مؤسسة وطنية لحقوق الإنسان، ذات ولاية متخصصة في مجال مكافحة التمييز المبني على أساس الجنس، فضلا عن تكريس التكامل بين عناصر المنظومة الوطنية لحماية حقوق الإنسان، خاصة في ما يتعلق بمكافحة التمييز، وتقوية المقتضيات القانونية المتعلقة بضمان استقلال الهيئة خاصة عبر اقتراح مراجعة تأليفها ونمط تعيين أعضائها.

وأوصى المجلس بأن تدرج ضمن المادة الأولى من مشروع القانون فقرة تنص حرفيا على المهمة الدستورية المركزية للهيئة، المختلفة في السهر على احترام الحقوق والحريات المنصوص عليها في الفصل 19 من الدستور، مع مراعاة الاختصاصات المسندة للمجلس الوطني لحقوق الإنسان، ويستعمل هذه التوصية، حسب المجلس، من ضمان تناسق منطقي أفضل بين المهمة الدستورية للهيئة من



وعن صلاحيات الهيئة، أفاد المجلس أنه خلص إلى ملاحظات، من بينها أن هذه المادة تخلط بين صلاحيات الهيئة في مجال الحماية والنهوض بها والصلاحيات ذات الطابع الاستشاري، وتقلص اختصاصات الهيئة المتعلقة بالحماية، موضحا أن مشروع القانون يختزل اختصاصات الهيئة في هذا المجال إلى مجرد تلقي الشكايات بشأن حالات التمييز والنظر فيها وإصدار التوصيات بشأنها إلى الجهات المعنية وتبنيها (الفقرة 3 من المادة 2 من مشروع القانون). وهذا الخيار، حسب المجلس، من شأنه أن يؤدي إلى اختزال صلاحيات الهيئة المتعلقة بالحماية في مجال الرصد والتتبع، في حين أن مصطلح 'هيئة' الذي نض عليه المشرع الدستوري، يحيل مؤسسة متخصصة لحماية حقوق الإنسان ومكافحة التمييز المبني على النوع، ذلك أن مهمة الهيئة تتجاوز مجرد معالجة وإحالة وتبني الشكايات. كما أنها لا تتضمن مقتضيات تمكن الهيئة من التدخل لدى السلطات وغيرها من الهيئات المعنية بالشكايات لإيجاد حل لها عن طريق الصلح/الوساطة، مع استبعاد أي إمكانية للوساطة في حالات العنف ضد النساء

وأن لا يمكن للهيئة من صلاحية البحث والتحري لدى المؤسسات المعنية في حالات التمييز، ولا تمنح لها صلاحية النظر بمبادرة منها في حالات التمييز. كما لاحظ أن مقتضيات المادة 2 تنسج باختلال مقلق في التوازن بين اختصاصات الهيئة في مجال النهوض، واختصاصاتها في مجال الحماية.

وانطلاقا من هذه الخلاصات، يقترح المجلس إخراج مادة جديدة، قبل المادة 2 من مشروع القانون يوصي بتكريسها كلية إلى اختصاصات الهيئة في مجال الحماية ومكافحة كل أشكال التمييز. وأوصى المجلس بأن تخول المادة الجديدة المقترحة للهيئة ممارسة صلاحيات، منها إخبار المشتكين بحقوقهم وبسبل الانتصاف المتاحة، ودراسة الشكايات وفق المعايير والمساطر المعتمدة، وتوجيهها نحو السلطات المختصة والفاعلين الآخرين المعنيين، والتدخل لدى السلطات وغيرها من الهيئات المعنية بالشكايات لإيجاد حل لها عن طريق الصلح/الوساطة، مع استبعاد أي إمكانية للوساطة في حالات العنف ضد النساء

والفتيات، والتحري لدى المؤسسات العمومية الخاصة والهيئات الأخرى، وإجراء اختبارات التمييز، والتصدي التلقائي لحالات التمييز، ومعالجة حالات التمييز المتعدد بتسسيق مع المجلس، وتبليغ السلطات القضائية أو المهينة المختصة بمعلومات حول الشكايات التي تتولى النظر فيها لإجراء التعيين بشأن حالات التمييز، التي جرت معابقتها، والسهر على تتبع حالات التمييز/العنف وما اتخذ من قرارات بشأن التوصيات.

وعن تأليف الهيئة، لاحظ المجلس أن المادة 4 من مشروع القانون تنسج باختلال التوازن في سلط التعيين، إذ يتوفر رئيس الحكومة على سلطة واسعة للتعين على حساب السلط الدستورية الأخرى، وأن عدد الأعضاء المنتخبين من المجتمع المدني لا يستجيب لمقتضيات الفقرة ب 1 من مبادئ باريس، وأن أولوية رئيس الحكومة في خطاطة التعيين (55 في المائة من التعيينات) من شأنها أن تتضمن مخاطر التأثير السلبي على استقلالية الهيئة بوصفها مؤسسة دستورية، لأن الحكومة تتوفر على الإدارة الموضوعة تحت تصرفها كما تمارس الإشراف والوصاية على المؤسسات والمقاولات العمومية.

واقترح المجلس إعادة صياغة المادة 4 من المشروع بالتنقيص على تعيين خبيرين من طرف جلالة الملك، وخبيرين من طرف رئيس الحكومة، وخبير من طرف رئيس مجلس النواب، وخبير من طرف رئيس المجلس الوطني للسلطة القضائية. وأوصى المجلس أن يدرج في المادة 19 من المشروع مقتضى يحدث بموجبه لدى الهيئة جهاز إداري لاعوان مكافحة التمييز، كما اقترح أن يدرج في هذه المادة مقتضى يعاقب بفرامة معينة، بضاعف مبلغها في حالة العود، كل من قام بعرقلة مهام أعوان الهيئة.



4/1/2016

4886B

مشروع قانون يكرس هيمنة بنكيران على التعيينات

اليزمي يطالب بتوازن السلطات الدستورية في قانون المجلس الاستشاري للأسرة والطفولة



وتستهدف توصيات المجلس تكريس الطبيعة الدستورية للمجلس الاستشاري للطفولة بوصفها من هيئات النهوض بالتنمية البشرية والمستدامة والديمقراطية-التشاركية، من خلال تتبع وضعية الأسرة بشكل مكوناتها ووضعيتها السياسية، وتقييم السياسات العمومية المعنية. وأوضح الرأي أن المجلس الاستشاري للأسرة والطفولة ذو طبيعة استشارية، ومن ثم، فهو ليس مخولا للقيام بالمهام المخولة عادة إلى المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان، ولا يخضع تشكيله وسير انشغاله إلى مبادئ باريس، والقرع مجلس البرزي ضرورة مراعاة الأعضاء عند اضطلاعهم بمهامهم مختلف مكونات الأسرة بوصفهم ذوي حقوق والتزامات، وضمان مساواتهم أمام القانون.

برحو بوزيانس

والجلس الأعلى للتربية والتكوين، والجلس الاستشاري للشباب والعمل الجماعي، وممثل عن المندوبية السامية للتخطيط. وحسب مشروع القانون، يعين رئيس الحكومة ستة أعضاء، اثنان يمثلان المنظمات المهنية الأكثر تمثيلا، وعضوان باقتراح من المراكز النقابية، وعضوان يمثلان الإدارات العمومية المختصة في مجال الأسرة والطفولة. كما يعين رئيس مجلس النواب 3 أعضاء، واحد من البرلمان، بعد استشارة الفرق البرلمانية، وعضوان يمثلان المجتمع المدني، والعدد نفسه بالنسبة إلى مجلس المستشارين، في حين يعين المجلس الأعلى للسلطة القضائية قاضيا واحدا. واقترح المجلس إدراج مقتضى في البند الأول من المادة 4 يمكن من التوفيق بين المناصفة وتمثيلية الشباب والمغاربة المقيمين بالخارج والتمثيلية الجهوية. كما أوصى برقع عدد ممثلي جمعيات المجتمع المدني، المعينين من قبل رئيس مجلس البرلمان من 4 إلى 6، وخفض عدد سنوات الأقدمية من 15 سنة إلى 5 سنوات. وأوصى المجلس بأن يشكل المفهوم المهني للمصلحة الطفل أساس اختصاصات المجلس الاستشاري للأسرة والطفولة في مجال تتبع وضعية الطفولة، أو المخططات الوطنية المتعلقة بالطفولة.

انتقد المجلس الوطني لحقوق الإنسان مشروع القانون 78.14، الخاص بالمجلس الاستشاري للأسرة والطفولة، في المحور الخاص بتعيين أعضائه، كما وردت في المادتين الرابعة والرابعة عشرة من المشروع. وأوضح مجلس حقوق الإنسان في الرأي الذي أنجزه، استجابة لطلب مجلس النواب، أن قراءة عميقة للمشروع تبين أن دور رئيس الحكومة في مسلسل تكوين المجلس، يصل إلى 43 في المائة، في حين أن نسبة تدخل الملك في تاليف المجلس لا تتجاوز 14 في المائة، ما يعتبر اختلالا في توازن السلطات الدستورية في مسلسل تشكيل المجلس الاستشاري للأسرة والطفولة. وأوضح مجلس البرزي أن سلطة تعيين أعضاء المجلس والأمن العام موزعة في المشروع، بين سبعة أعضاء والأمن يعينهم الملك، خمسة منهم باقتراح من رئيس الحكومة، وعضو من المجلس العلمي الأعلى، يقترحه الأمن العام للمجلس. كما نصت التوصيات الواردة في الرأي، على منح الملك صلاحية تعيين الخبراء من الشخصيات المشهود لهم بالخبرة في مجال الاختصاص، مباشرة، دون أن يكونوا مقترحين من قبل رئيس الحكومة، والتمتع على تعيين مقترحين من الأساتذة الباحثين معينين من قبل الملك، وعضوية ممثلين عن المؤسسات الدستورية (المجلس الاقتصادي والبيئي



اليزمي يوصي الحقاوي بمراجعة أوراقتها

مشروع قانون المجلس الاستشاري للأسرة والطفولة مختل ويستدعي إعادة النظر فيه جملة وتفصيلا

23413/11

عزيز اجيبي



لم يقتنع المجلس الوطني لحقوق الإنسان بمشروع القانون المتعلق بالمجلس الاستشاري للأسرة والطفولة الذي تقدمت به وزيرة التضامن والمرأة والأسرة والتنمية في شتنبر السنة الماضية. وتم إعداده بالتنسيق بين وزارة العدل والحريات والشباب والرياضة ولجنة المندوبية التابعة لمجلس أوربا وصانق عليه المجلس الحكومي ونشأت إحالته على لجنة القطاعات الاجتماعية يوم الثلاثاء 27 أكتوبر 2015. وفي هذا الإطار أصدر المجلس الوطني لحقوق الإنسان رأيا استشاريا يتعلق بالمجلس الاستشاري للأسرة والطفولة. أوصى فيه بإدراج فقرة في المادة الأولى من مشروع القانون تنص حرفيا على المهمة الدستورية لهذا المجلس، وأكد مجلس اليزمي على أن يراعي أعضاء المجلس الاستشاري للأسرة والطفولة عند اضطلاعهم

بمهامهم وضع مختلف مكونات الأسرة بوصفهم ذوي حقوق والتزامات ومساواة أعضاء الأسرة أمام القانون والقضايا المرتبطة بالمناصفة بين الجنسين ومختلف أطوار الحياة والإعاقة والمصلحة الفضلى للطفل. وأوصى أيضا بأن تدرج في المادة 2 من مشروع القانون مقتضى يمكن المجلس الاستشاري للأسرة والطفولة من تقييم أثر الاتفاق العمومي على إنجاز حقوق الطفل. موضحا أن المقترح يهدف إلى إنجاز إحدى توصيات تقرير مفوض الأمم المتحدة السامي لحقوق الإنسان في تقريره المعنون «نحو استثمار أفضل في حقوق الطفل». وبخصوص تاليف هذا المجلس طالب مجلس اليزمي بتمثيل المنظمات المهنية للقطاع الفلاحي مثلها مثل المنظمات في قطاع الصناعة التقليدية، وتساءل عن مرور شروط تمثيل الجمعيات في الأقدمية لمدة 15 سنة. ونكر أن دور رئيس الحكومة حسب مشروع قانون الحقاوي في الاقتراح والتعيين وتدخله في مسلسل

تاليف المجلس الاستشاري للأسرة والطفولة يصل إلى 43% في حين النسبة الفعلية لتدخل الملك في مسلسل تاليف نفس المجلس تصل إلى 14 بالمائة. ويشمل هذه الوضعية من وجهة نظر المجلس شكلا من اختلال توازن السلطات الدستورية في مسلسل تاليف المجلس. ونكر رأي مجلس اليزمي أن المادة 4 من مشروع الحقاوي لا تحدد الإجراءات العمومية المختصة في مجال الأسرة والطفولة التي شملها العضوان المختصة من طرف رئيس الحكومة وللذين سيشاركان في أشغال المجلس. واقترح تعديل المادة 4 من مشروع الحقاوي واستبدال شرط «العروسة» المنصوص عليه في البند الأول من هذه المادة بمصطلح «الزمانة» وإدراج عدد من الهيئات التي تعتبر مساهمتها حيوية في تاليف مجلس الأسرة وتحقيق مساهمة متوازنة لمختلف السلطات الدستورية في مسار اقتراح تعيين الأعضاء ورفع منطى جمعيات المجتمع المدني وتعديل كيفية اقتراح الخبراء، والتخصيص على عضوية ممثل عن المندوبية السامية للتخطيط.





Le CRDH Casablanca s'y intéresse «Droits des détenues, entre normes internationales et conditions de détention» 17851/6

La Commission régionale des droits de l'Homme (CRDH) de Casablanca-Settat, a organisé, à Casablanca, une rencontre d'information sur le thème «Droits des détenues entre normes internationales et conditions de détention». Cette rencontre, a réuni les différents acteurs concernés par la question des conditions et des droits des détenus, et a connu la présentation du rapport du CRDH sur l'Etat des droits des femmes au sein des établissements pénitentiaires de la région Casablanca-Settat, indique un communiqué du CRDH. Elaboré au cours de la période entre août 2014 et août 2015, ce rapport vise à établir un diagnostic des conditions des détenues dans les établissements pénitentiaires de la région Casablanca-Settat, évaluer le niveau d'adaptation de la politique pénitentiaire avec les normes internationales relatives aux droits détenues et élaborer des recommandations en vue de garantir la protection des droits de cette catégorie, précise le communiqué. Ce rapport, qui s'est appuyé sur plusieurs sources, notamment les données de la Délégation générale de l'administration pénitentiaire et de la réinsertion et les rapports de visites et des entretiens réalisés par le groupe de travail en charge de la collecte de données, porte sur sept établissements pénitentiaires de la région dans les villes de Casablanca, Mohammedia, Benslimane, Berrchid, Settat, El Jadida et Ben Hamed, précise-t-on de même source. L'élaboration de ce rapport s'inscrit dans le cadre des prérogatives du Conseil national des droits de l'Homme (CNDH) relatives aux visites des



lieux de privation de liberté, au suivi des conditions et des détenus et à la réalisation de rapports sur les visites et leur soumission aux autorités compétentes. Mais aussi dans le cadre du plan d'action de la Commission concernant le monitoring de la situation des droits de l'Homme dans les prisons de la région.

Lors de cette rencontre, Mohamed Sebbar, secrétaire général du conseil national des droits de l'homme (CNDH), a spécifié, lors de cette rencontre sur les «droits des prisonnières, entre les critères internationaux et conditions de détention», que leur nombre s'élève à 1849 prisonnières, soit 2,5% de détenus.