



Royaume du Maroc
Conseil consultatif des droits de l'Homme

Département Information et Communication

المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان في الصحافة الوطنية

LE CCDH DANS LA PRESSE NATIONALE

9 أبريل 2009

9 Avril 2009

IL A DIT**Ahmed Herzenni, président du CCDH
«Construire des mythes porteurs»**

Le Centre cinématographique marocain (CCM) et le Conseil consultatif des droits de l'Homme (CCDH) ont signé le 1er avril une convention visant notamment à encourager les réalisateurs de films consacrés aux "violations graves de droits de l'Homme perpétrées dans le passé". Cette convention va permettre de créer une dynamique pédagogique autour des droits de l'Homme, un festival des films des droits de l'Homme.

**Ahmed Herzenni, président du CCDH**

«Des dizaines, des centaines de témoignages ont été accumulés par le CCDH, il se pose la question de leur conservation et le CCM est un partenaire incontournable. Nous sommes disposés à livrer cette matière à des créateurs, à travailler avec eux pour perpétuer la mémoire de ce qui s'est passé (...) Nous souhaitons que les cinéastes marocains trouvent dans ce que nous faisons de quoi construire des mythes porteurs, positifs et (...) travailler pour l'avenir.»



أحمد حرزني، رئيس المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان

أعلنت رفضها للطبعة الأولى من مشاريع جبر الضرر الجماعي

فعاليات الريف تتهم حرزني بالتستر على جرائم الدولة

التي لا توازي حجم الانتهاكات التي ارتكبتها الدولة وعمق جراح الماضي الأليم الذي لن يطوى إلا عبر مشاريع وأورش كبرى تساهم في تقليص حجم الهوة السحيقة بين أبناء البلد الواحد، أو ما يسمى بجبر الضرر المناطقي الذي اختصرته الحركة السياسية والمدنية بالريف بـ«الدين التاريخي»

اعتبرت مجموعة من فعاليات منطقة الريف أن مشاريع جبر الضرر التي أعلن عنها المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان تحمل كثيرا من التغليظ والنفخ في الذات والتستر على النتائج التي توصلت إليها هيئة الإنصاف والمصالحة سابقا والتي تميز عملها هي الأخرى بالاستعلاء وعدم الوثوقية.

الزيارات الميدانية للمناطق التي عرفت انتهاكات جسيمة لحقوق الإنسان أو تلك التي عرفت وجود مراكز للاختفاء القسري والاحتجاز السري غير القانوني، فإنها لم ترق إلى بلورة تصور واضح كاف يتجاوز تجربة التنسيقيات المحلية لجبر الضرر الجماعي وما طبعها من ردود فعل سلبية، وهو ما يتنافى مع ما ورد في تقرير هيئة الإنصاف والمصالحة النهائي «تطوير آلية الوساطة في مجالات تهم التنمية الاقتصادية والاجتماعية في المناطق المعنية» التي توصل إليها أعضاء الهيئة القائمين سابقا على ملف جبر الضرر الجماعي، والذين اشتغلوا بنوع من الاستعلاء والوثوقية الزائدة عن اللزوم، ولم يأخذوا قط مقترحات النسيج المدني المحلي بالجدية المطلوبة. الأمر الذي جعل هذه التنظيمات المدنية، خاصة الموجودة في المناطق التي تعتبر نفسها أكثر تضررا من العقاب الجماعي، تنتقد في حينه وبشدة «الزيارات الميدانية» التي كان يقوم بها بعض أعضاء الهيئة السابقة، سواء من حيث توقيتها أو من حيث المدعويين إليها أو من حيث صوغ وطرق طرحها للنقاش. فبالحسبية مثلا فشل اللقاء الذي عقده المجلس الاستشاري

الذي يقتضي موقف شجاعا وجريئا من طرف الدولة لكشف المقابر الجماعية بالريف سنتي 1958 و1959، وأيضا الكشف عن مرتكبي الاغتيالات ضد المقاومين بالريف، والضغط على إسبانيا من أجل الكشف عن مصير آلاف المغاربة الذين قضوا في الحرب الأهلية الإسبانية والمدفونين في مقابر جماعية، ناهيك عن ضرورة خروج النظام الرسمي من دائرة الصمت المطبق إزاء جريمة استخدام الغازات السامة من طرف إسبانيا في مواجهة سكان الريف، وهي الملفات والقضايا التي أقيمت من خلال التقرير النهائي لهيئة الإنصاف والمصالحة. ورغم تنصيب النظام الأساسي للهيئة على مفهوم جبر الضرر على «النطاق العام أو الجماعي» وتأكيد التقرير النهائي علي أن الهيئة عززت مقاربتها من خلال ومعلوم أن المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان قد وقع مؤخرا عدة اتفاقيات مع صندوق الإيداع والتدبير وبعض الجمعيات التي تهم المجموعة الأولى من المشاريع المتعلقة بجبر الضرر الجماعي بأقاليم ورزازات والرشيدية وزاكورة وفكيك والناظور والحسيمة والدار البيضاء الحي المحمدي وخنيفرة. وإذا كان الهدف من إطلاق الطبعة الأولى من مشاريع جبر الضرر الجماعي هو رد الاعتبار للمناطق التي عانت من ويلات الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان سنوات الجمر والرصاص، فإن العديد من الفعاليات الحقوقية والجمعوية مازالت تعتقد أن معاناة أزيد من نصف قرن من الإقصاء والتهميش لا يمكن أن تطوى عبر «المنهج» التواطؤ، مع جمعيات تنمية الجسمية لحقوق الإنسان التي اقترقتها الدولة في منطقة الريف. مشاريع جبر الضرر المناطقي

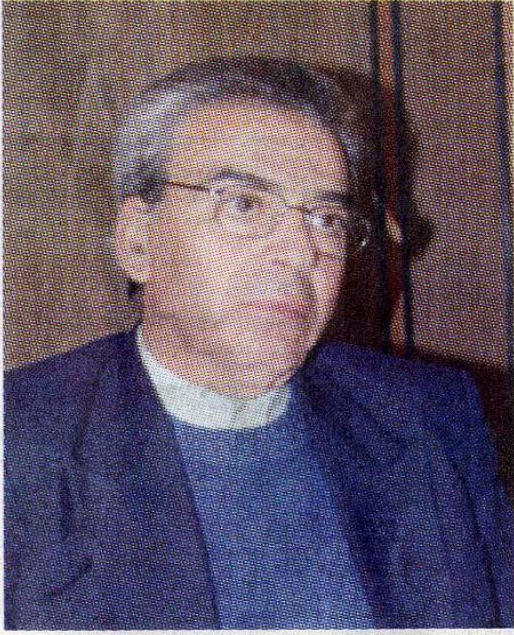
شام ناصر

● في السر والعلن ●

● الرباط

أصبح صندوق الإيداع والتدبير طرفا فاعلا في طي صفحة الماضي (...)، من خلال التعاون مع هيئة الإنصاف والمصالحة. حيث تكلف صندوق البكوري بتمويل الشطر الأول من برنامج «جبر الضرر الجماعي»، والذي تم توقيع اتفاقياته يوم فاتح أبريل. ستستفيد من خلال هذا البرنامج حوالي ثلاثين جمعية، التي سطرت برنامجا متنوعا فيه ما هو اقتصادي وما هو اجتماعي وما هو ثقافي، لمساعدة المناطق التي تعرضت للقمع في سنوات الرصاص. الشطر الأول شمل مدن ورزازات، والرشيديّة، زاكورة، فجيج، الناظور، الحسيمة، والحي المحمدي بالدار البيضاء، وخنيفرة.

المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان منكب على مراجعة القانون الجنائي



العلمي المشيشي

الفاعلين والحقوقيين منهم على وجه التحديد، لما يتضمنه من فصول تعيق تطور الحريات الفردية والجماعية ببلادنا. ومن المنتظر أن يقدم المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان المشروع الجديد للقانون الجنائي في الأسابيع القادمة إلى وزارة العدل، قبل المصادقة عليه من طرف أعضاء المجلس.

■ أخبار اليوم ■

اقترب المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان من إنهاء مشروع مراجعة القانون الجنائي، على ضوء التطورات التي يعرفها مجال حقوق الإنسان.

وقد أسندت رئاسة اللجنة المكلفة بهذا الموضوع داخل المجلس لوزير العدل الأسبق العلمي المشيشي، حيث استندت اللجنة في عملها الذي تجاوز ثلاثة أشهر على المواثيق الدولية لحقوق الإنسان والمنظومة الحقوقية والدستور المغربي كمراجع أساسية في المشروع الجديد. وعلم في هذا السياق أن اللجنة المذكورة تشتغل بتوافق بين مختلف مكوناتها السياسية والمدنية، وأن المشروع القادم يتضمن تعديلات جوهرية وصفت بالهامة، مع العلم أن مضامين القانون الجنائي مازالت موضوع أخذ ورد بين مختلف

حقيقة الانتقال الديمقراطي بالمغرب

ترسيخ ثقافة المشاركة والاختلاف وإصلاح البنيات الفكرية أساس الانتقال

بقلم: محمد طيفوري*

قبل بدء تحليل مفهوم الانتقال الديمقراطي والوقوف عند حقيقته، نقر بدءاً بأنه إلى جانب مفاهيم كالعهد الجديد، الحكامة الجيدة، دولة الحق والقانون، التنمية المستدامة... شكلت وما تزال بضاعة مزجاة يتغذى بها المسؤولون والإعلاميون دون أن يتحقق منها شيء على أرض الواقع من جهة، ومن جهة أخرى قبول انسياق السياسيين وراء هذه المفاهيم والمقولات بالنظر إلى الثقافة السياسية السائدة التي تشكل التبعية والانتزاعية العنصرين الثابتين فيها، لكن الأمر غير المستساغ هو موقف جل المثقفين الذين انخرطوا في تعويم هذه المفاهيم التي تم التعامل معها كوعاء فارغ بإمكاننا وضع ما شئنا فيه من الوقائع والتحويلات.

مقولة «الانتقال الديمقراطي» تدل على جملة من التحويلات المتعاقبة والممكن حصرها زمنياً، نسبياً فقط، وفيها يتحول أساس نظام السلطة من الإكراه إلى الإقناع والاهتمام بديمقراطية الجوهر بدل تحصيل جمالية الشكل، قصد الشرعنة للنظام القائم أمام العالم الخارجي والحصول على تأييد الجماهير دون الاكتراث بالحصيلة.

ومن خلال معاينة بعض التجارب الدولية (جنوب إفريقيا، البرازيل، البرتغال، إسبانيا)، تم حصر مراحلها في ثلاث محطات أساسية، رغم ما قد يقال عن محدودية التقسيم لأنه مستتب من تجارب معينة غير أن اعتمادنا له قائم بالأساس على اتسامه بالعمومية والتجريد.

مرحلة الانفتاح: فيها يوسع هامش الحرية وتظهر الليبرالية الحقيقية وتبدأ خطوات تفكيك الأجهزة السلطوية المسيطرة.

مرحلة الاختراق: يسطع دستور جديد يؤسس لنظام ديمقراطي جديد يقوم مقام النظام الأقل يفرز سلطة جديدة منبتقة عن انتخابات نزيهة.

مرحلة الترسخ: هي الأخيرة وتحتوي على جملة من العمليات أبرزها:

- تنظيم انتخابات نزيهة بشكل دوري.
- سعي هيئات المجتمع المدني لحماية الديمقراطية وقواعدها التي أضحت ثقافة سياسية سائدة.

- التباين على مستوى الأهداف بالتركز على جوهر الممارسة الديمقراطية.

- ببطء الخط الزمني لهذه المرحلة وقد يقول قائل إن هذه التقسيمات ضرب من العبث لاتسامها بالغموض

والتداخل في ما بينها من جهة، ومن جهة أخرى لاختلاف شروط كل تجربة انتقالية من جهة أخرى، فالظروف المؤثرة في الانتقال ببلدان أوروبا الشرقية ليست نفسها في دول أمريكا اللاتينية.

ورغم كل ما يقال يبقى السؤال المطروح وبإلحاح هو موقع المغرب وكل متغيراته في هذا المسار؛ وإن صح الحديث عن انتقال ديمقراطي، فهل نحن في أولى مراحل أم آخرها؟

إن التأمل العميق في المحطات الأساسية للتاريخ السياسي المغربي الحديث يفضي بنا إلى وقائع لا يمكن اعتبارها نقطة ارتكاز (Le point zéro) لبدء الانتقال، والحقيقة أننا أمام لمسات «وتوشات» هدفها تلميع الصورة أمام الرأي العام العالمي وتحصيل جمالية الشكل في مواكبة للتغيرات التي يعرفها المحيط الداخلي والخارجي للبلاد (إفرازات للضغط)، أكثر مما هي تحولات جذرية في سبيل الديمقراطية، فلنتوقف في هذا الإطار على بعض من هذه التحويلات ونذكر منها:

- إنشاء المجلس الاستشاري لحقوق الإنسان سنة 1991 لتفادي النقد الموجه إلى النظام من قبل المنظمات الحقوقية، كما أن ملف حقوق الإنسان يتخذ ورقة رابحة

لدى بوليساريو.

- إحداد وزارة حقوق الإنسان سنة 1993.

- إطلاق سراح المعتقلين السياسيين وعودة المنفيين في غشت 1991 و يوليوز 1993 ومايو 1994.

- صعود نقاش حول الإصلاح الدستوري المفضي إلى دستور 1992 ودستور 1996.

- الانتخابات التشريعية لسنة 1997.

- دخول المعارضة التاريخية إلى الحكومة وتجربة التناوب سنة 1998.

- انتقال العرش في يوليوز 1999.

- إقالة وزير الداخلية إدريس البصري.

- الانتخابات التشريعية وحكومة التقنوقراطشتنبر 2002.

- تجربة الإنصاف والمصالحة سنة 2003 وصدائها وطنياً ودولياً.

- ترسانة قانونية تكشف عن رياح التغيير في نصوصها فقط (مدونة الأسرة، قانون الأحزاب، قانون الصحافة...).

- الانتخابات التشريعية في شتنبر 2007 وديمقراطية تعيين الوزير الأول.

قد نوصف بالعميين، إذا قلنا إن استقرار هذه الحالات لا يكشف عن واحدة

التي تظل مردوديتها محدودة جدا، في غياب مسلسل مترابط يفضي لنتائج ملموسة. كما أن تجاهل إصلاحات جوهرية من قبيل الإصلاح الدستوري والإداري و العسكري يكشف بساطة المنجز.

الانتقال الديمقراطي بالمغرب يتطلب إرادة حقيقية هي إرادة الانتقال، ولن يتأتى هذا بدون ترسيخ ثقافة المشاركة والاختلاف، وبدون إصلاح العقلية والبنى الفكرية أولا في إشارة لمقولة كارلوس البرتو مونتاني: يجب تنظيف السياسة بعض الشيء، من نمط معين من المسؤولين والسياسيين الذين لا يحملون من هذه الصفات غير الاسم. وترسيخ المؤسسات ودمقرطتها وإعادة الثقة بها ثانيا، أمران يتطلبان توافق إرادتين: إرادة سياسية لدى المسؤولين وإرادة شعبية تحمل في ثناياها ثقافة الممانعة والتضحية لدى المثقفين، وكل من يحمل هموم هذا الوطن الجريح، سواء اشتغل في الحقل المدني أو الأكاديمي أو الحزبي.

هذا المقال منشور بالتعاون
مع مشروع منبر الحرية. www.minbaralhurriyya.org
* كاتب من المغرب

يشكك في مشروع الانتقال.
- تكريس الإصلاح من الأعلى: التوفيق في ما سلف يسهل ضبط إيقاع وتيرة الإصلاحات التي تسوق على أنها مظاهر الانتقال المنشود، وبناء عليه، يستطيع النظام التحكم في عمليات الإصلاح وتنوع أشكالها وطرقها. حيث نجد ذات منطق استعادي كما هو الحال مع إحداث ديوان المظالم أو منطق استباقي كمبادرة التنمية البشرية، أو هما معا في تجربة التناوب التوافقي التي لم تكن سوى تسوية سلمية وتصالحية أفضت إلى «كشكول» حكومي أفرزته تظاهرة انتخابية لا أقل ولا أكثر، المستفيد الأول منها هو المؤسسة الملكية التي أضعفت منافسيها (الأحزاب) مكرسة الانتهازية والتملق والانهائية.

لا غرابة البتة أن نكون إذن أمام إصلاح علوي أحادي القطب من جهة، وجزئي ومرحلي من جهة أخرى.

- الإصلاح وفق منطق الاختيار: إن المقاربة الاختيارية من أولويات الإصلاح باعتباره مدخلا لتكيف النظام مع تحولات المجتمع وتحديات الاندماج في المنظومة الدولية، محاولا الاستجابة لمتطلبات الظرفية الراهنة والأنية أي دون تخطيط ودراسة مسبقة لتلك الإصلاحات

قد تعد نقطة البداية، لكننا نقر، في الوقت ذاته بوجود إصلاحات لم ترق لتكوين حلقات مسلسل الانتقال الديمقراطي، فما موقعها ضمن الخريطة إذن؟

عملية الإصلاح هذه تعكس في جوهرها انتقالا سلطويا، لا انتقالا ديمقراطيا، إذ أن معظم الإصلاحات هدفها تجديد آليات اشتغال النظام السلطوي وملاءمته للمتغيرات داخليا وخارجيا للزيادة في وسائل الحكم وتجديد المشروعية، فالتأمل العميق في الواقع يفضي بنا إلى العناصر الرئيسية المتداخلة في تحديد إستراتيجية الانتقال السلطوي أبرزها:

- تدجين وأدلجة الانتقال الديمقراطي، أي تحويله عن دلالاته الحقيقية ليصير طبلا أجوف قابلا لاحتواء كل الوقائع والتحويلات، وبالعودة إلى مرحلة التسعينات، نجد ترسانة من المؤسسات أنشئت بهدف تصريف اختيارات النظام في مختلف القضايا دون تقديم تنازلات، مما يكشف عن سعيه للتكيف مع المتغيرات بلا تغيير ذاتي.

ولا غرابة في أن معلني الانتقال الديمقراطي بهذا المعنى ليست لديهم أية مطالب إزاء النظام القائم وثقافته السلطوية، بل كل مطالبهم وخطاباتهم موجهة إلى من